

Český svaz včelařů, z. s.

Křemencova 177/8

115 24 Praha1

Praha dne 10. ledna 2019

Věc :

Podklad k nařízení exekuce ve sporu s Včelařským spolkem pro Mladou Boleslav a okolí, z.s. a dalšími

Jako právní zástupce Českého svazu včelařů ve věci sporu s bývalými funkcionáři ZO Mladá Boleslav o náhradu škody a bezdůvodného obohacení podávám následující zprávu:

Rozsudek Okresního soudu v Mladé Boleslavi č.j. 11 C 34/2018 ze dne 1.8.2018, kterým byla žaloba ČSV zamítnuta, nabyl platnosti dnem 2. října 2018 a vykonatelnosti dnem 6. října 2018.

K tomu bylo nejprve podáno blanketní odvolání dne 26.9.2018.

Na výzvu soudu bylo ve lhůtě doplněno a následně po konzultacích vzato zpět a to vzhledem k tomu, že pravděpodobnost úspěšného odvolání nebyla velká a další prodlužování by znamenalo výrazné zvýšení nákladů řízení. Odvolání bylo u soudu osobně vzato zpět dne 29.10.2018.

Usnesení Krajského soudu v Praze o zastavení řízení na základě zpětvzetí bylo v datové schránce převzato dne 28.11. 2018. Proces od doručení rozsudku do vydání tohoto usnesení trval cca dva měsíce. Po tuto dobu původní rozsudek nemohl nabýt právní moci z důvodu odvolání. Vyznačení právní moci mohlo nastat až po doručení usnesení o zastavení řízení. Usnesení současně stanovilo, že žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů.

Zahájení exekučního řízení bylo podáno u Exekutorského úřadu v Přerově prakticky ihned dne 29. 11. 2018. Je naprosto neobvyklé, aby byl podán návrh na exekuci, bez předchozí výzvy k plnění. S tím jsem se nikdy nesešel, každý exekutor chtěl vždy doložit, že byl povinný marně vyzván a neplní.

V ustanovení § 222 občanského soudního řádu se uvádí, v odst. 1, že jestli-že odvolatel vezme odvolání zpět, právní moc napadeného rozhodnutí nastane, jako kdyby k podání odvolání nedošlo. Podle odst. 3, shora uvedeného zákona, může soud za podmínek § 164 nařídit opravu napadeného usnesení, včetně odložení vykonatelnosti rozsudku. Z toho důvodu považuji podání návrhu na exekuci za předčasné.

Exekuce byly dvě. Jedna v zastoupení Ing. Leoše Dvorského (právní zástupce Mgr. Petr Šupal) – náklady sporu 25 374,45 Kč, druhá v zastoupení Šturma, Šurmová a další (právní zástupce JUDr. Miroslav Borovec) – náklady sporu 120 728,96 Kč.

Telefonicky jsem žádal advokátní kanceláře o zaslání čísla účtu dne 4. prosince 2018, kdy bylo přislíbeno, že bude ČSV číslo účtu zasláno. To bylo již v době, kdy byla celá záležitost předána exekutorovi.

Až následně po emailové žádosti ze dne 14.12. 2018 mi právní zástupce sdělil, že rozhodnutí soudu je vykonatelné dnem 6. října 2018 a že na pokyn klientů byla věc předána exekučnímu úřadu, takže mám dále jednat s exekutorem.

První exekuce dorazila do datové schránky svazu 14.12.2018. Ten den byla první exekuce na částku nákladů řízení Ing. Dvorského + náklady exekuce 5 464 Kč, celkem 30 838,45 Kč uhrazena.

Na písemné vyžádání 14.12.2018 nám 17.12.2018 byl sdělen účet, na který máme uhradit druhou pohledávku ve výši 120 728,96 Kč, což jsme on line učinili. To znamená částka byla doručena na účet oprávněných týž den. Náklady exekuce 37 864,45 Kč byla z opatrnosti a v zájmu rychlého odblokování nemovitostí svazu uhrazena 20.12.2018, na základě vyrozumění o zahájení exekuce ze dne 18.12.2018, doručeno do datové schránky 20.12.2018.

Obě exekuce byly zrušeny 18.12.2018, respektive 3.1.2019.

V každém případě považuji postup advokátní kanceláře za rozporný s Etickým kodexem advokáta, vzhledem k tomu, že nebylo sděleno č.ú., na který mají být uloženy náklady řízení přikázány k úhradě a nebylo v návrhu na exekuci uvedeno, že přes výzvu k úhradě není plněno.

Pokud usnesení o zastavení řízení bylo doručeno do datové schránky 28.11.2018 a exekuční řízení bylo zahájeno 29.11.2018, pak je jisté, že vše již bylo připraveno. Nebylo žádoucí dát bankovní spojení k zaplacení nákladů sporu, když na cestě byla exekuce.

K výše uvedenému je třeba konstatovat, že právní zástupce Ing. Leoše Dvorského Mgr. Petr Šupal pracuje v AK Brückler, tj. jak jsem zjistil v advokátní kanceláři bývalého předsedy Českého svazu včelařů.

Zlý úmysl je zjevný. Kvůli částce 146 tis. Kč byl obstaven nemovitý majetek v hodnotě přes stamilionů Kč a účet svazu. Informace o exekuci byla ihned rozšířena mezi členy svazu, anonymním e-mailem byl informován ministr zemědělství.

Náklady sporu, náklady exekučního řízení byly uhrazeny. Exekuční řízení bylo zrušeno. Nyní se čeká na výmaz zahájení exekuce z katastru nemovitostí.

Proti příkazu k úhradě nákladů druhé exekuce, byly podány námítky. Důvodem je to, že svaz plnil dobrovolně ještě před doručením této exekuce. Mám za to, že náklady exekuce jsou tedy bez právního důvodu.

JUDr. Karel POUPĚ
advokát

Příloha:

VYHLEDÁVÁNÍ ADVOKÁTŮ A KONCIPIENTŮ

[English](#) | [Français](#) | [Deutsch](#) | [Česky](#)

[Nové hledání](#) [Upravit kritéria](#)

Firma

Název

Mgr. Petr Šupal, advokát

IČ

07205287

Forma

Individuální

Adresa

U hrušky 63/8

15000 Praha

Kontakty

www

Email

psupal@akbruckler.cz

další emaily

Telefon

další telefony

čt 10. 1. 2019 v 13:35